



ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Кыргызской Республики

02 февраля 2021 года

город Бишкек

Свердловский районный суд города Бишкек

в составе председательствующего судьи Шин Г.А.,
при секретаре судебного заседания Байзаковой Г Н,
с участием представителя истца Сейитовой Зульфии Абдырахмановны, действующей по доверенности от 01 февраля 2021 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Зинченко Александра Александровича к Мифтахитдинову Руслану Мунибовичу о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л:

Зинченко А.А. обратился в суд с иском к Мифтахитдинову Р.М. о взыскании задолженности, указывая, что 12 октября 2019 года между истцом и ответчиком заключен договор аренды оборудования, согласно которому, истец передал ответчику во временное пользование компрессор «PATRIOT» стоимостью 15 900 сом и покрасочный пистолет стоимостью 5 000 сом. что подтверждается актом приема-передачи имущества от 12 октября 2019 года. Исходя из условий договора, ответчик обязался возвратить истцу арендованное оборудование 13 декабря 2018 года и оплатить арендную стоимость из расчета 500 сом за компрессор и 200 сом в сутки за покрасочный пистолет. Однако, в нарушение условий договора взятое в аренду оборудование не возвращено ответчиком истцу в день окончания срока аренды. Также, ответчиком не внесена арендная плата за пользование имуществом. Просрочка возврата арендованного имущества в период с 11 декабря 2018 года по 08 декабря 2020 года составляет 728 дней. Аренда оборудования компрессора за 365 суток по 500 сом составляет 182 500 сом, покрасочный пистолет со сроком аренды в 728 дней по 200 сом составляет 73 000 сом, стоимость компрессора 15 900 сом, стоимость покрасочного пистолета 5 000 сом, что в итоге общая сумма задолженности составляет 276 400 сом. Ответчику была направлена претензия с требованием погасить задолженность за аренду и возвратить арендованное имущество или выплатить его стоимость, однако данная претензия оставлена ответчиком без внимания. Между истцом и ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» было заключено соглашение о представлении интересов в суде районной инстанции, истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 сом. Просил взыскать с ответчика сумму задолженности за аренду имущества в размере 255 000 сом, стоимость арендованного компрессора в размере 15 900 сом и покрасочного пистолета в размере 5 000 сом, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 сом, а также уплаченную государственную пошлину в размере 10 792 сом.

В судебном заседании представитель истца Сейитова З.А. поддержала исковые требования, просила удовлетворить в полном объеме, а также пояснила, что в исковом заявлении ошибочно указана дата заключения договора аренды, как 12 октября 2019 года, когда как договор был заключен 11 декабря 2018 года.

Ответчик Мифтахитдинов Р.М. был надлежаще извещен о времени и месте судебного разбирательства, в суд не явился, о причинах неявки не сообщил, заявлений от него не поступало.

Выслушав мнение представителя истца, суд признает причины неявки ответчика неуважительными и считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства согласно пункту 1 статьи 234 ГПК Кыргызской Республики

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителя истца, суд приходит к следующему.

Как видно из материалов дела, между Зинченко А. А. и Мифтахитдиновым Р был заключен договора аренды оборудования №4 от 11 декабря 2018 года.

Согласно приложения №1 от 11 декабря 2018 года к Договору аренды оборудования №4 от 11 декабря 2018 года, Зинченко А.А. передал Мифтахитдинову Р. компрессор и покрасочный пистолет 11 декабря 2018 года в 14:00 часов до 13 декабря 2018 года стоимостью 500 сом в сутки за аренду компрессора и 200 сом в сутки за аренду покрасочного пистолета

Факт передачи компрессора стоимостью 18 000 сом и пистолета стоимостью 5 000 сом, подтверждается актом приема-передачи имущества в прокат от 11 декабря 2018 года к договору аренды оборудования от 11 декабря 2018 года.

С учетом изложенного суд полагает, что между истцом и ответчиком был заключен договор имущественного найма, который согласно статье 299 ГК Кыргызской Республики должен был исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства.

Данное обязательство, как видно из материалов дела и пояснений представителя истца, ответчиками исполнено не было

Срок действия договора имущественного найма между Зинченко А. А. и Мифтахитдиновым Р по договору аренды от 11 декабря 2018 года сторонами оговорен до 13 декабря 2018 года

04 августа 2020 года истцом в адрес ответчика Мифтахитдинова Р.М. была направлена претензия о добровольном возврате арендованного имущества с погашением арендной платы за все время просрочки, которая стороной ответчика было проигнорировано

Согласно пункту 2 статьи 651 ГК Кыргызской Республики если нанятель не возвратил нанятое имущество либо возвратил его несвоевременно, наймодатель вправе потребовать внесения платы за пользование имуществом за все время просрочки. В случае, когда указанная плата не покрывает причиненных наймодателю убытков, он может потребовать их возмещения.

Просрочка возврата арендованного имущества в период с 11 декабря 2018 года по 08 декабря 2020 года составила 728 дней, однако истец просит оплату за просрочку аренды за 365 суток в период с 13 декабря 2018 года по 13 декабря 2019 года

Согласно пункту 2 статьи 200 ГПК Кыргызской Республики суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу, что с ответчика Мифтахитдинова Р М в пользу истца Зинченко А А по договору аренды оборудования от 11 декабря 2018 года подлежит взысканию задолженность за просрочку арендованного имущества- компрессора стоимостью аренды 500 сом в сутки за 365 суток в размере 182 500 сом (500 x365=182500), задолженность за просрочку арендованного имущества - покрасочного пистолета стоимостью аренды 200 сом в сутки за 365 просроченных суток в размере 73 000 сом (200 x728=73 000), а также возмещение стоимости арендованного имущества- компрессора стоимостью 15 900 сом и покрасочного пистолета стоимостью 5 000 сом

Исходя из изложенного, суд считает требование истца Зинченко А. А. о взыскании с ответчика Мифтахитдинова Р.М. суммы задолженности в размере 276 400 сом (182500+73000+15900+5000=276400) подлежащим удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 115 ГПК Кыргызской Республики стороне, в пользу которой состоялось решение, суд по его заявлению присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя с учетом конкретных обстоятельств, если поступило соответствующее заявление от этой стороны.

При определении размера подлежащей взысканию суммы денежных средств в счет возмещения расходов на оплату услуг представителя суд учитывает, что между истцом и его представителем ОсОО «КЖ «Долг-Сервис» было заключено соглашение на оказание юридических услуг в виде защиты интересов и прав Зинченко А.А., участия в судебных заседаниях Свердловского районного суда города Бишкек, подготовки необходимых документов и представления интересов, в ходе исполнения которого представители ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» принимали активное участие во всех судебных заседаниях, а также учитывая категорию сложности рассмотренного дела, суд считает подлежащим взысканию всей суммы гонорара, который составил 15 000 сомов

В силу пункта 1 статьи 113 ГПК Кыргызской Республики Кыргызской Республики стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена судом от уплаты судебных расходов в доход государства. Если иск удовлетворен частично, то указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В соответствии с пунктом 1 части 1 Постановления Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года №159 «Об утверждении ставок государственной пошлины» с подаваемых в суд исковых заявлений при цене иска от 250 000 сомов до 500 000 сомов государственная пошлина взимается в размере 10 000 сом и 3 процента от суммы иска свыше 250 000 сомов

В связи с чем, с ответчика Мифтахитдинова Р.М. в пользу Зинченко А.А. подлежит взысканию государственная пошлина в размере 10 792 сом ($276400 - 250000 = 26400 \times 3:100 = 792 + 10000 = 10792$).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 198-202,211 ГПК Кыргызской Республики, суд

Р Е Ш И Л :

Исковое Зинченко Александра Александровича к Мифтахитдинову Руслану Мунибичу о взыскании задолженности, удовлетворить.

Взыскать с Мифтахитдинова Руслана Мунибича, 19 марта 1980 года рождения, проживающего по адресу: г Бишкек, пер .Токолдош, д. 11 в пользу Зинченко Александра Александровича, 25 июня 1983 года рождения, проживающего по адресу: г. Бишкек, ул. Ялтинская, д.56/1 сумму задолженности в размере 276 400 сом (двести семьдесят шесть тысяч четыреста) сом.

Взыскать с Мифтахитдинова Руслана Мунибича, 19 марта 1980 года рождения, проживающего по адресу: г. Бишкек, пер Токолдош, д. 11 в пользу Зинченко Александра Александровича, 25 июня 1983 года рождения, проживающего по адресу: г. Бишкек, ул. Ялтинская, д.56/1 уплаченную им государственную пошлину в размере 10 792 (десять тысяч семьсот девяносто два) сома.

Настоящее решение может быть обжаловано Мифтахитдиновым Русланом Мунибичем в Свердловский районный суд города Бишкек в течении 5 дней с момента получения ими копий решения суда, а по истечению этого срока - в порядке апелляции в Бишкекский городской суд в течении 30 дней.