



**З А О Ч Н О Е   Р Е Ш Е Н И Е**  
Именем Кыргызской Республики

23 октября 2020 года

город Бишкек

Октябрьский районный суд города Бишкек  
в составе председательствующего Нурбекова АТ, при  
секретаре судебного заседания Эмильбековой А.Д.,  
с участием представителя истца Буханцова Макара Романовича, действующую на  
основании доверенности от 18 сентября 2020 года,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению  
индивидуального предпринимателя Зинченко Александра Александровича к Таджикибаеву  
Асхатбеку Советбековичу о взыскании задолженности по аренде,

**У С Т А Н О В И Л :**

Представитель истца Шичанин А обратился в суд с исковым заявлением к Таджикибаеву А С, о взыскании задолженности по аренде указывая, что 29 сентября 2019 года между истцом и ответчиком был заключен договор аренды оборудования, согласно которому, истец передал ответчику во временное пользование инструмент-Нивелир АТ-32 оптический, стоимостью 15 000 сом. 29 сентября 2019 года истец передал ответчику арендованное оборудование, что подтверждается актом приема передачи имущества. Исходя из условий договора, ответчик обязался возвратить истцу арендованное оборудование 5 октября 2019 года и оплатить, арендную стоимость, из расчета 300 сом в сутки. При заключении договора, ответчиком был внесен депозит в размере 3 300 сом. Однако, в нарушение условий п.2.2, взятое в аренду оборудование не возвращено ответчиком истцу в день окончания срока аренды, т.е. 5 октября 2019 года, также, в нарушение ст. 299 ГК К Р, ответчиком не внесена арендная плата за пользование имуществом Просрочка возврата арендованного имущества на 18 сентября 2020 года составляет 349 дней. Согласно ч.2 ст.561 ГК Кыргызской Республики, если наниматель не возвратил нанятое имущество либо возвратил его несвоевременно, наймодатель вправе потребовать внесения платы за пользование имуществом за все время просрочки. Задолженность ответчика перед истцом на 18 сентября 2020 года составляет 101 400 сом ( $349 \cdot 300 = 104\,700 - 3\,300$  (депозит) = 101 400, Ответчику была направлена претензия, с требованием погасить задолженность за аренду и возвратить арендованное имущество или выплатить его стоимость, однако данная претензия оставлена ответчиком без внимания. Истцом была оплачена Государственная пошлина в размере 5 288 сом. Также, между истцом Зинченко А.А и ОсОО «КЖ «Долг-Сервис» было заключено соглашение о представлении интересов в суде районной инстанции, и истцом понесены расходы по оплате услуг представителя размере 15 000 сом На основании изложенного, просил взыскать с ответчика в пользу истца задолженность за аренду имущества в размере 101 400 сом, стоимость арендованного имущества в размере 15 000 сом, расходы по оплате услуг представителя в размере 15 000 сом и уплаченную государственную пошлину в размере 5 280 сом.

На судебное заседание ответчик Таджикибаев А С. не явился, хотя был извещен о дне и времени судебного разбирательства надлежащим образом Выслушав мнение представителя истца, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела в порядке статьи 234 ГПК Кыргызской Республики

В судебном заседании представитель истца Буханцов М.Р. исковое заявление полностью поддержал и просил удовлетворить.

Выслушав пояснения представителя истца и исследовав материалы дела, суд приходит к следующему

В соответствии со статьей 542 ГК Кыргызской Республики, по договору имущественного найма (аренды) наймодаделец обязуется предоставить нанIMATEлю имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Как видно из материалов дела, 29 сентября 2019 года между истцом ИП Зинченко А.А. и ответчиком Таджибаевым А.С. был заключен договор аренды оборудования, по условиям которого, арендодатель в лице Зинченко А.А. обязался передать во временное пользование оборудование для выполнения строительных работ, согласно приложению №1, а арендатор в лице Таджибаева А.С. обязался оплатить арендную плату за пользование имуществом Арендодателю, а также вернуть ему оборудование в порядке и сроки указанные в приложении №1

Согласно приложения №1 к договору аренды оборудования от 29 сентября 2019 года, арендодатель передал арендатору имущество в виде «Нивелир АТ-32 оптический», что подтверждается Актом приема-передачи имущества в прокат от 29 сентября 2019 года. Срок договора аренды сторонами определен до 5 октября 2019 года, размер арендной платы за пользование составляет 300 сом в сутки.

В соответствии с п 1 ст.551 ГК Кыргызской Республики, нанIMATEль обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором имущественного найма.

В силу пункта 1 статьи 297 ГК Кыргызской Республики, между сторонами возникли обязательственные отношения, которые согласно статье 299 ГК Кыргызской Республики должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства.

Согласно статье 300 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение условий договора не допускаются.

Из материалов дела установлено, что ответчик свои обязательства по указанному договору аренды надлежащим образом не исполнил, после окончания срока аренды им не возвращено оборудование и не оплачена сумма аренды.

В целях досудебного урегулирования спора, стороной истца 4 августа 2020 года была направлена в адрес ответчика претензия, однако согласно пояснениям представителя истца, ответчик претензию оставил без внимания.

В соответствии с требованиями статьи 561 ГК Кыргызской Республики, при прекращении договора имущественного найма нанIMATEль обязан вернуть наймодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа, или в состоянии, обусловленном договором.

Если нанIMATEль не возвратил нанятое имущество либо возвратил его несвоевременно, наймодаделец вправе потребовать внесения платы за пользование имуществом за все время просрочки. В случае, когда указанная плата не покрывает причиненных наймодателю убытков, он может потребовать их возмещения.

Согласно расчету истца, задолженность ответчика перед истцом по состоянию на 18 сентября 2020 года оставляет 101 400 сом с учётом вычета аванса в размере 3 300 сом, из расчета:  $349 \times 300 = 104\,700 - 3\,300 = 101\,400$ .

Из закупочного акта от 25 июля 2019 года усматривается, что истцом вышеуказанное оборудование было приобретено за 15 000 сом

В силу статьи 10 ГПК Кыргызской Республики, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Согласно требованиям ч 1 ст. 65 ГПК Кыргызской Республики, лица участвующие в деле, должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются. Однако, со стороны ответчика, каких-либо доводов и возражений по договору, что имущество средства в действительности не получено им от наймодателя, о признании сделки исполненным, или же о недействительности сделки в суд не поступало.

При указанных выше обстоятельствах, исковые требования ИП Зинченко А. А. к Таджибаеву А.С. о взыскании задолженности по аренде и стоимости арендованного оборудования подлежит удовлетворению.

Далее, в соответствии с ч 1 ст. 115 ГПК Кыргызской Республики, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд по его заявлению присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя с учетом конкретных обстоятельств, если поступило соответствующее заявление от этой стороны.

Согласно ч 1 ст.113 ГПК Кыргызской Республики, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена судом от уплаты судебных расходов в доход государства. Если иск удовлетворен частично, то указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Из материалов дела следует, что 17 сентября 2020 года, между истцом и ОсОО «ЮГ «Долг-Сервис» было заключено соглашение об оказании юридических услуг и согласно чеку от 18 сентября 2020 года, истцом была уплачена в счет компании денежные средства в размере 15 000 сом.

Также согласно квитанции на взнос наличными от 18 сентября 2020 года за №270 600099, истцом была уплачена государственная пошлина в доход государства в размере 5 288 сом.

Согласно Ставок государственной пошлины утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 апреля 2019 года за N «159, с исковых заявлений от 50 000 сом до 250 000 сом государственная пошлина взимается в размере 2 500 сом и 4 процента от суммы иска свыше 50 000 сом.

Следовательно, из расчета:  $(101400 + 15\ 000 - 50\ 000) \times 4 / 100 + 2\ 500 =$   
государственная пошлина по иску составляет 5 156 сом.

При таких обстоятельствах, исковое заявление ИП Зинченко А.А. подлежит удовлетворению и с ответчика в пользу истца подлежит взысканию сумма задолженности по арендной штате в размере 101 400 сом, сумма стоимости арендованного оборудования в размере 15 000 сом, сумма расходов по оплате помощи представителя в размере 15 000 сом и уплаченная государственная пошлина в размере 5 156 сом

На основании изложенного и руководствуясь статьями 113, 115, 198-202, 211, 234-235 ГПК Кыргызской Республики, суд

### РЕШИЛ:

Исковое заявление индивидуального предпринимателя Зинченко Александра Александровича к Таджибаеву Асхатбеку Советбековичу о взыскании задолженности по аренде - удовлетворить.

Взыскать с Таджибаева Асхатбека Советбековича, 14 февраля 1999 года рождения в пользу индивидуального предпринимателя Зинченко Александра Александровича сумму задолженности по арендной плате в размере 101 400 (сто одна тысяча четыреста) сом, сумму стоимости арендованного оборудования в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) сом, сумму расходов по оплате помощи представителя в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) сом и уплаченную государственную пошлину в размере 5 156 (пять тысяч сто пятьдесят шесть) сом

Ответчик, не присутствовавший в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти дней с момента получения копии решения

Заочное решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение 30 дней

Председательствующий  
копия верна



А.Т. Нурбеков