



РЕШЕНИЕ
именем Кыргызской Республики

23 августа 2021 года

город Бишкек

Свердловский районный суд города Бишкек в составе:
председательствующей Саргалдаковой Г.З.,
при секретаре судебного заседания Джабаевой Б.,
с участием представителя истца ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» по доверенности от 14 июля 2021 года
Сейитовой З.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Зинченко Александра Александровича к
Татаренко Ольге Васильевне о взыскании задолженности,

У С Т А Н О В И Л :

Зинченко А.А. обратился в суд с иском к Татаренко О.В. о взыскании задолженности, указывая на то, что 07 ноября 2019 года между Зинченко А.А. и Татаренко О.В. был заключен договор аренды оборудования, согласно которому Татаренко О.В. было передано во временное пользование компрессор марки «PATRIOT» модель PTR 100-670 2 поршневой стоимостью 38 000 сом, сроком на один день, стоимость аренды составляет 500 сомов в день.

В соответствии с п. 2.2 договора, ответчик Татаренко О.В. не возвратила взятое оборудование в аренду в день окончания срока аренды.

Татаренко О.В. не исполнила взятые на себя обязательства, просрочка на 03 июня 2021 года составила 575 дней. В связи с чем у ответчика образовалась задолженность по арендной плате в сумме 287 500 сомов и 38 000 сомов сумма стоимости компрессора.

02 июня 2021 года между Зинченко А.А. и ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» в лице генерального директора Шичанина А.А. было заключено соглашение, согласно которому. Зинченко А.А. уступил в пользу ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» защиту прав и интересов по взысканию задолженности по аренде оборудования.

14 февраля 2020 года ответчиком Татаренко О.В. было дано обязательство о погашении долга в сумме 35 000 сомов за аренду компрессора и возвратить полученный по договору в рассрочку аренды, компрессор.

В целях досудебного урегулирования ответчику Татаренко О.В. была вручена претензия с требованием вернуть оборудование и погасить задолженность за весь срок аренды. Требования, указанные в претензии ответчиком, были проигнорированы.

Требование истца о выплате денежных средств в полном объеме ответчики игнорируют, на связь не выходят.

Просит взыскать с ответчика Татаренко О.В. в пользу Зинченко А.А. сумму задолженности за аренду в размере 182 500 сомов, стоимость взятого в аренду оборудования 38 000 сомов, по оплате услуг представителя в размере 15 000 сомов и уплаченную государственную пошлину в размере 9320 сом.

В судебном заседании представитель ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» по доверенности Сейитова З.А. поддержав исковые требования, просила удовлетворить иск.

Ответчик Татаренко О.В. в судебное заседание не явилась по неизвестным суду причинам, хотя была надлежащим образом извещена о месте и времени слушания. В материалах дела имеется доказательство надлежащего извещения ответчика о дне судебного разбирательства. Заявлений от ответчика о рассмотрении дела в ее отсутствие в суд не поступало.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося ответчика на основании п. 4 ст. 169 ГПК Кыргызской Республики.

Выслушав пояснения представителя ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» по доверенности Сейитовой З.А., изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 07 ноября 2019 года между Зинченко А.А. и ответчиком Татаренко О.В. был заключен договор аренды оборудования.

В соответствии с п.1.2 вышеуказанного договора, арендодателем был передан компрессор 2 поршневой 07 ноября 2019 года со сроком возврата 08 ноября 2019 года.

Согласно п.1, ст. 390 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, расчеты сторон при исполнении договора осуществляются по цене, установленной соглашением сторон.

В соответствии с п. 1.2. договора аренды оборудования компрессор 2 поршневой, стоимость проката составляет 500 сом ежедневно.

В соответствии со ст. 542 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, по договору имущественного найма (аренды) наймодатель обязуется предоставить нанимателю имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Зинченко А.А. передал в аренду компрессор 2 поршневой Татаренко О.В., что подтверждается актом приема-передачи от 07 ноября 2019 года.

02 июня 2021 года между Зинченко А.А. и ОсОО «ЮК «Долг-Сервис» в лице генерального директора Шичанина А.А. заключено соглашение о защите прав и интересов по взысканию задолженности, согласно которому. Зинченко А.А. уступил в пользу ОсОО «ЮК «Долг-сервис» права по договору аренды оборудования от 07 ноября 2019 года.

В материалах дела имеется обязательство от 14 февраля 2020 года в котором, Татаренко А.А. обязалась погасить долг в размере 35 000 сомов за аренду компрессора и вернуть полученный по договору в рассрочку аренды компрессор до 21 февраля 2020 года в полном объеме.

В соответствии со ст. 299 ГК Кыргызской Республики, обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями договора и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований, в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованием.

Как видно из материалов дела, на момент обращения в суд, сумма основного долга составляет 220 500 сомов.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что исковые требования Зинченко А.А. являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Также обоснованными суд считает исковые требования о взыскании с Татаренко О.В. расходов по оплате помощи представителя в размере 15000 сомов.

Согласно ст. 115 ГПК Кыргызской Республики стороне, в пользу которой состоялось решение, суд по его заявлению присуждает с другой стороны понесенные ею расходы по оплате помощи представителя с учетом конкретных обстоятельств, если поступило заявление от этой стороны.

Согласно ст. 113 ГПК Кыргызской Республики стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, хотя бы эта сторона и была освобождена судом от уплаты судебных расходов в доход государства. Если иск удовлетворен частично, то указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В связи с чем с ответчика Татаренко О.В. подлежит взысканию в пользу истца Зинченко А.А. уплаченная при подаче искового заявления государственная пошлина в доход государства в размере 9 320 сомов ($220500 - 50000 = 170400 \times 4\% = 6820 + 2500 = 9320$).

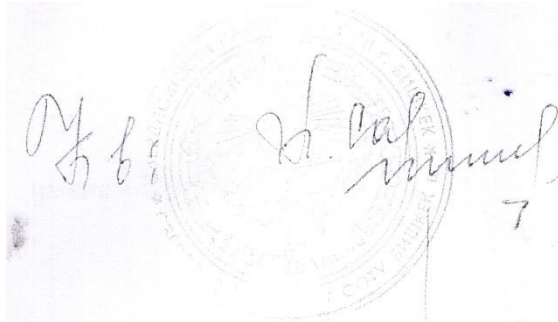
На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 198-202 ГПК Кыргызской Республики, суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Татаренко Ольги Васильевны, 19 мая 1981 года рождения, уроженки Кыргызской Республики, проживающей по адресу: город Бишкек ул. Табачная, д. 41 в пользу Зинченко Александра Александровича, 25 июня 1983 года рождения, уроженца Кыргызской Республики, проживающего по адресу: город Бишкек, ул. Ялтинская. д. 56/1 - 244 820 (двести сорок четыре тысячи восемьсот двадцать) сомов, из них, сумам долга за аренду 182500 сомов, стоимость взятого в аренду оборудования - 38000 сом, оплату услуг – 15000 сом и уплаченную государственную пошлину в размере 9320 сом

Решение может быть обжаловано в Бишкекский городской суд в течении 30 дней

Председательствующий
копия верна



Г.З. Саргалдакова

